**Прокуратура Колпинского района РАЗЪЯСНЯЕТ:**

Одним из самых распространенных оснований для увольнения руководителя является [п. 2 ст. 278](consultantplus://offline/ref=C2A07D116291852A4F27AB6ACDC92B941D5B7228D1B2AB3B2D93677DEF6732319BB2CD6FE8F3z4j2O) ТК РФ, а именно в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица, либо собственником имущества организации, либо уполномоченным собственником лицом (органом) решения о прекращении трудового договора. Решение о прекращении трудового договора по указанному основанию в отношении руководителя унитарного предприятия принимается уполномоченным собственником унитарного предприятия органом в [порядке](consultantplus://offline/ref=CC4358BCADAF2D2D4D6AB2A782F2305018EB3FDEA537733490C6F385A825B2954BAE68F4AC4351FAhDkFO), установленном Правительством Российской Федерации

При этом, в соответствии с [Постановлением](consultantplus://offline/ref=F79A0C7C97BBBCC0E88B7F77EE995D7A07CCC95957D84C4FB22A9264I5lDO) Конституционного Суда от 15 марта 2005 г. увольнение по п. 2 [ст. 278](consultantplus://offline/ref=F79A0C7C97BBBCC0E88B7F77EE995D7A07CDC95E5ED84C4FB22A92645D8DC50C384C51A1606D20IBlCO) ТК РФ не должно быть связано с виновным поведением руководителя.

В связи с тем что при увольнении по п. 2 [ст. 278](consultantplus://offline/ref=BF7F5B14553706150FD95D1813B971D3A01C13185EFB2080839AB4A002A760155D947FF97759AFq0l9O) ТК РФ собственник освобожден от обязанности мотивировать свое решение и доказывать наличие конкретных обстоятельств, послуживших основанием прекращения трудовых отношений, он не может ссылаться на нарушение руководителем своих трудовых обязанностей. Наличие противоправного проступка и вины должно быть доказано.

В отличие от других оснований прекращения трудового договора при увольнении по п. 2 [ст. 278](consultantplus://offline/ref=28CFA9123725BC0E27370CE1E3D7A5C3E21E4D45B201F1DB94BCA1B36DD618BA663EF1A9782B5BHAm2O) ТК РФ работник не пользуется целым рядом гарантий (он не предупреждается о прекращении трудовых отношений, по отношению к нему не соблюдается порядок увольнения, поскольку такой порядок не установлен, ему не предлагается другая работа, не выплачивается выходное пособие), выплачиваемая в соответствии со [ст. 279](consultantplus://offline/ref=28CFA9123725BC0E27370CE1E3D7A5C3E21E4D45B201F1DB94BCA1B36DD618BA663EF1A9782B5AHAm9O) ТК РФ компенсация фактически является единственным средством его социальной защиты.

В соответствии с положениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.06.2015 N 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» если судом будет установлено, что решение о прекращении трудового договора с руководителем организации по [пункту 2 статьи 278](consultantplus://offline/ref=0E989569C124A117CE13A7F575B267E54045CF24EDEBC409E329B36076FD35F9F42F18B827F8FFq7O) ТК РФ принято работодателем с нарушением принципов недопустимости злоупотребления правом и (или) запрещения дискриминации в сфере труда ([статьи 1](consultantplus://offline/ref=0E989569C124A117CE13A7F575B267E54045CF24EDEBC409E329B36076FD35F9F42F18B827F0FFB5FFq7O), [2](consultantplus://offline/ref=0E989569C124A117CE13A7F575B267E54045CF24EDEBC409E329B36076FD35F9F42F18B827F0FFB7FFqEO) и [3](consultantplus://offline/ref=0E989569C124A117CE13A7F575B267E54045CF24EDEBC409E329B36076FD35F9F42F18B827F0FFB1FFqFO) ТК РФ), такое решение может быть признано незаконным.

При этом, нарушение работодателем требования [статьи 279](consultantplus://offline/ref=05AE6A992DFCA8537C63A418186B64A8710286D5E9EE99692D121F3A4D31EFC4F79931E4268Fb7qBO) ТК РФ, предусматривающей выплату компенсации при прекращении трудового договора с руководителем организации по [пункту 2 статьи 278](consultantplus://offline/ref=05AE6A992DFCA8537C63A418186B64A8710286D5E9EE99692D121F3A4D31EFC4F79931E4268Fb7qAO) ТК РФ, само по себе не может служить достаточным основанием для восстановления на работе уволенного руководителя организации.

В случае невыплаты руководителю организации при прекращении трудового договора названной компенсации суд с учетом [статей 279](consultantplus://offline/ref=05AE6A992DFCA8537C63A418186B64A8710286D5E9EE99692D121F3A4D31EFC4F79931E4268Fb7qBO), [236](consultantplus://offline/ref=05AE6A992DFCA8537C63A418186B64A8710286D5E9EE99692D121F3A4D31EFC4F79931E42684b7q7O) и [237](consultantplus://offline/ref=05AE6A992DFCA8537C63A418186B64A8710286D5E9EE99692D121F3A4D31EFC4F79931E4268677E2bEq7O) ТК РФ вправе взыскать с работодателя сумму этой компенсации и проценты (денежную компенсацию) за нарушение срока ее выплаты, а также удовлетворить требование работника о компенсации морального вреда ([статья 394](consultantplus://offline/ref=05AE6A992DFCA8537C63A418186B64A8710286D5E9EE99692D121F3A4D31EFC4F79931E42583b7q3O) ТК РФ).
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