ПРОКУРАТУРА РАЙОНА РАЗЪЯСНЯЕТ

«Особенности рассмотрения уголовных дел с участием коллегии присяжных заседателей»

Первое появление суда присяжных заседателей в России связывают с 1864 годом, с принятием Устава уголовного судопроизводства.

В Российской империи суд присяжных действовал до 1917 года и был упразднен Декретом СНК РСФСР от 24 ноября (5 декабря) 1917 года.

Впоследствии суд присяжных был воссоздан в Российской Федерации в ходе судебной реформы, идея которой приобрела правовую форму 24 октября 1991 года.

С принятием Уголовно-процессуального кодекса РФ и Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 181-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей стало объективной реальностью с 1 января 2003 года.

Правовой статус суда присяжных заседателей регламентирован положениями Конституции РФ, нормами главы 42 Уголовно-процессуального кодекса РФ, Федерального закона от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

К особенностям производства в суде с участием присяжных заседателей, так называемых «судей факта», можно отнести следующие:

1) инициатором рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей является исключительно обвиняемый;

2) наличие безальтернативной стадии предварительного слушания, по результатам которой с обязательным участием адвоката принимается решение по вопросу о составе суда;

3) формирование состава суда (коллегии присяжных заседателей) осуществляется в судебном заседании при участии сторон уголовного судопроизводства;

4) присяжные заседатели не обладают юридическими знаниями (образованием), не знакомятся заранее с материалами уголовного дела;

5) разграничение компетенции между председательствующим – профессиональным юристом (судьей) и присяжными заседателями, которые располагаются в зале судебного отдельно от иных участников уголовного судопроизводства. Вопросы процессуального характера (к примеру, разрешение ходатайств об исключении доказательств и др.) разрешаются судьей при участии сторон в отсутствие в зале судебного заседания присяжных заседателей;

6) наличие у присяжных заседателей определенных запретов, которыми регламентировано их участие в судебном процессе при исследовании доказательств; право на вопросы, которые подаются в письменном виде через старшину коллегии присяжных заседателей и могут быть отклонены судьей;

7) судебные прения сторон в процессе, в том числе последнее слово подсудимого, проводятся дважды: первый раз с участием коллегии присяжных заседателей, которая выносит вердикт, отвечая на вопросный лист в совещательной комнате, без участия судьи, второй раз – без участия присяжных заседателей сторонами обсуждаются последствия вердикта, перед удалением судьи в совещательную комнату для постановления приговора;

8) оправдательный вердикт присяжных заседателей носит обязательный характер и влечет за собой постановление председательствующим оправдательного приговора;

9) особенности обжалования и пересмотра приговора по уголовному делу, рассмотренному с участием коллегии присяжных заседателей.

Например, оправдательный приговор, постановленный на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, подлежит отмене, если при неясном и противоречивом вердикте председательствующий не указал присяжным заседателям на неясность и противоречивость вердикта и не предложил им вернуться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист.